



04002442903020008



2103

# ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

## ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

Αρ. Φύλλου 244

29 Μαρτίου 2002

### ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

#### ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

- Τροποποίηση σχεδίου πόλης στο Ο.Τ. 1241 στη συνοικία Νεάπολη του Δήμου Βόλου Ν. Μαγνησίας. .... 1
- Τροποποίηση σχεδίου πόλης στο Ο.Τ. 306 Δήμου Ν. Ιωνίας Νομού Μαγνησίας. .... 2
- Διατήρηση οδού υφιστάμενης προ του έτους 1923 εντός του εγκεκριμένου ρυμοτομικού Σχεδίου Κερατέας Αττικής και Εντός του Ο.Τ. 135..... 3

#### ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

- Αριθ. 3097/01 (1)  
Τροποποίηση σχεδίου πόλης στο Ο.Τ. 1241 στη συνοικία Νεάπολη του Δήμου Βόλου Ν. Μαγνησίας.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 3 και 70 του Ν.Δ/τος της 17.7.23 (ΦΕΚ 228 Α) «Περί σχεδίων πόλεων κ.λ.τ.» όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα.
2. Τις διατάξεις του άρθρου 29 του Ν.2831/2000 (ΦΕΚ140 Α) «Περί τροποποίησης του Γ.Ο.Κ. (Ν.1577/85) και άλλων διατάξεων».
3. Τις διατάξεις του άρθρου 66 παρ.4 του Ν.1622/86 (ΦΕΚ 92 Α).
4. Την Απόφαση Τ.Κ. 706/96 του Νομάρχη Μαγνησίας με την οποία έγινε αναθεώρηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού

κού σχεδίου πόλης Βόλου στις συνοικίες Άγιοι Ανάργυροι και Νεάπολη (ΦΕΚ 524 Δ/23.6.97).

5. Την απόφαση 352/2001 του Δημοτικού Συμβουλίου Βόλου και το γεγονός ότι κατά της παραπάνω απόφασης δεν υπήρξαν ασκηθείσες ενστάσεις.

6. Τη θετική γνωμοδότηση 20/3/19.2.2002 του Περιφερειακού Συμβουλίου Χωροταξίας Οικισμού και Περιβάλλοντος της ΔΙΠΕΧΩ Θεσσαλίας.

8. Το γεγονός ότι από τις κανονιστικές διατάξεις της Απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού και του οικείου Δήμου.

Επειδή η τροποποίηση αφορά στη μετατόπιση των ρυμοτομικών γραμμών του Ο.Τ. 1241 επί της οδού Ζήρα έτσι ώστε να μη ρυμοτομείται η ιδιοκτησία του Νικ. Πέππα στην οποία υπάρχει κτίσμα που έχει αναγερθεί με νόμιμη οικοδομική άδεια, αποφασίζουμε:

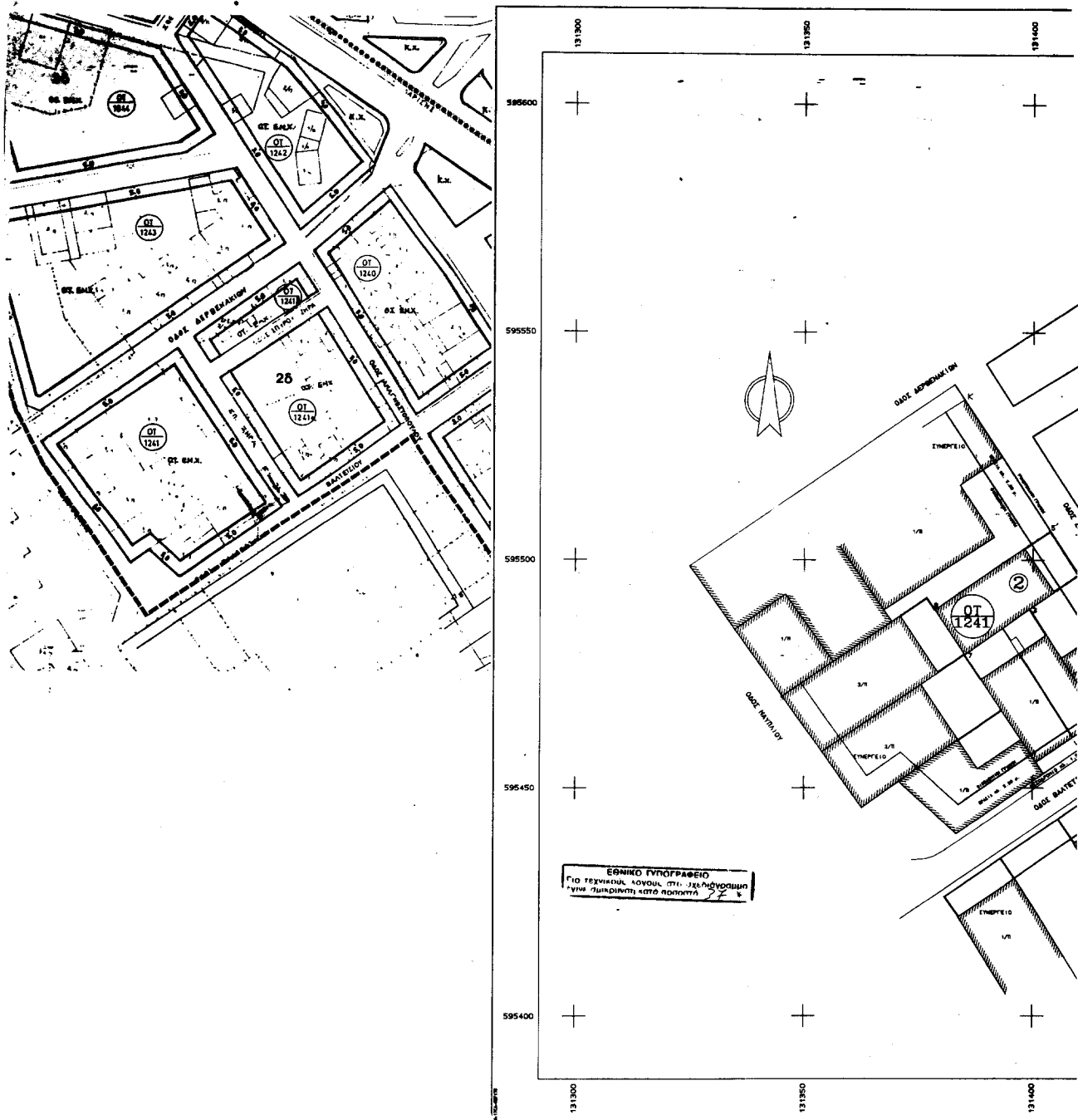
Εγκρίνεται η τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. 1241 στη συνοικία Νεάπολη του Δήμου Βόλου και συγκεκριμένα η μετατόπιση των ρυμοτομικών γραμμών επί της οδού Ζήρα διατηρουμένου του προκηπίου πλάτους 5,0, όπως απεικονίζεται στο τοπογραφικό διάγραμμα σε κλ. 1:500 που συνέταξε ο Τοπογράφος Μηχανικός Νικόλαος Κορέντης και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της απόφασης αυτής.

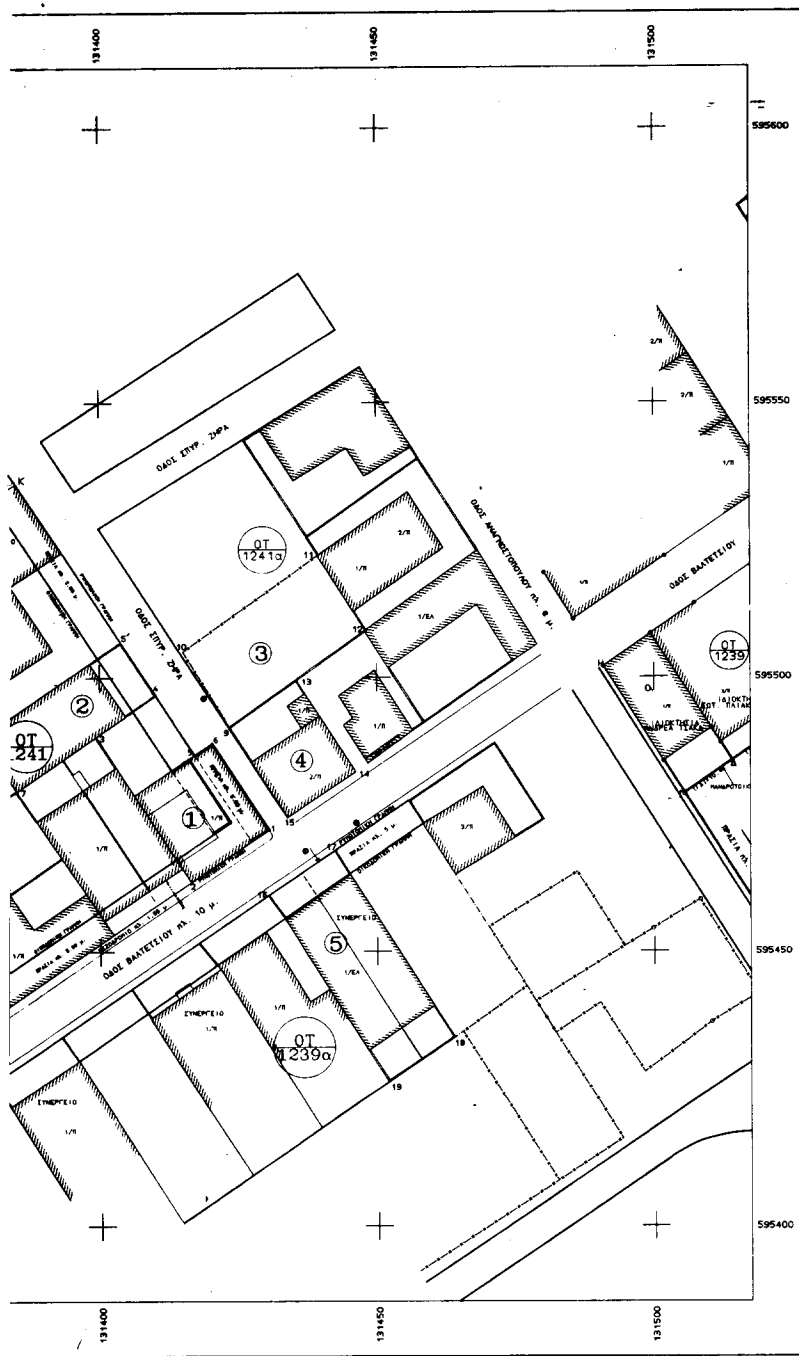
Η ισχύς της παρούσας απόφασης αρχίζει από τη δημοσίευση της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Λάρισα, 26 Φεβρουαρίου 2002

Ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας  
ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΤΖΙΩΤΗΣ





APXEID PEPPAS.FPL

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ Ρ.Γ./Ο.Γ.  
ΚΑΤΑΡΤΙΣΤΕΝΗ Ρ.Γ./Ο.Γ.

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΕΣ - ΙΔΙΟΚΤΗΤΕΣ

- |                    |                                      |   |
|--------------------|--------------------------------------|---|
| 1 (1.2.3.4.5.6.1)  | ΠΕΤΡΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ                      | ΒΑΤΕΣΙΟΥ κατ ΖΩΑ  |
| 2 (5'4.7.8.5)      | ΡΙΖΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ                      | ΖΩΑ - ΒΑΤΕΣΙΟΥ  |
| 3 (9.10.11.12.9)   | ΒΕΛΩΝΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ                     | ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΜΟΥ<br>ΠΑΡΑΡΤΗΡΑ-ΒΥΖΑΝΤΙΟΥ αρ.11 |
| 4 (9.13.14.15.9)   | ΚΑΡΑΚΑΝΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ                   | ΒΑΤΕΣΙΟΥ κατ ΖΩΑ  |
| 5 (16.17.18.19.16) | ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ κατ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ<br>ΚΑΡΑΚΑΣΗΣ | ΒΑΤΕΣΙΟΥ  |

**ΣΟΡΑΓΙΑ**

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ ΔΙΔΑΚΤΙΚΩΝ ΒΙΒΛΙΩΝ  
ΕΠΙΘΕΤΟ: ΜΕ Ε.Γ.Γ.  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

ΚΟΡΕΝΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΑΤΡ. ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗ-ΕΛΕΓΧΕ Ε.Μ.Υ.  
ΣΧΟΛΗΣ 2 «ΒΟΛΟΣ» ΤΗΛ. 58380

Αριθ. 2682

(2)

Τροποποίηση σχεδίου πόλης στο Ο.Τ. 306 Δήμου  
Ν. Ιωνίας Νομού Μαγνησίας.

**Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 3 και 70 του Ν.Δ/τος της 17.7.23 (ΦΕΚ 228 Α) «Περί σχεδίων πόλεων κ.λ.π.» όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα.

2. Τις διατάξεις του άρθρου 29 του Ν.2831/2000 (ΦΕΚ140 Α) «Περί τροποποίησης του Γ.Ο.Κ. (Ν.1577/85) και άλλων διατάξεων».

3. Τις διατάξεις του άρθρου 66 παρ.4 του Ν.1622/86 (ΦΕΚ 92 Α).

4. Το Β. Δ/μα με το οποίο εγκρίθηκε το ρυμοτομικό σχέδιο στην περιοχή (ΦΕΚ 144Α/11.6.56).

5. Την απόφαση 148/2001 του Δημοτικού Συμβουλίου Ν. Ιωνίας και το γεγονός ότι κατά της παραπάνω απόφασης δεν υπήρξαν ενστάσεις.

6. Τη θετική γνωμοδότηση 27/3/19.2.2002 του Περιφερειακού Συμβουλίου Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος της ΔΙΠΕΧΩ Θεσσαλίας.

7. Το γεγονός ότι από τις κανονιστικές διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού και του οικείου Δήμου, αποφασίζουμε:

Εγκρίνεται η τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. 306 επί της οδού Κηφισίας και συγκεκριμένα η μετατόπιση της οικοδομικής γραμμής στην υφισταμένη κατάσταση, όπως απεικονίζεται στο τοπογραφικό διάγραμμα σε κλ. 1:500 που συνέταξε η Τοπογράφος Μηχανικός ΠΕ6/Δ Αικ. Καραγιαννοπούλου και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της απόφασης αυτής.

Η ισχύς της παρούσας απόφασης αρχίζει από τη δημοσίευση της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Λάρισα, 26 Φεβρουαρίου 2002

Ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας  
ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΤΖΙΩΤΗΣ



Αριθ. οικ. 1804

(3)

Διατήρηση οδού υφιστάμενης προ του έτους 1923 εντός του εγκεκριμένου ρυμοτομικού Σχεδίου Κερατέας Αττικής και Εντός του Ο.Τ. 135.

**Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**

Λαμβάνοντας υπόψη:

- 1) Την υπ' αρ. πρωτοκ. 14223/9.11.2001 αίτηση της Α-θανασίου Αργυρώς.
- 2) Την υπ' αρ. 14/12/6.12.2001 «Γνωμοδότηση» του ΣΧΟΠ Ανατολικής Αττικής, αποφασίζουμε:

Την διατήρηση της οδού που προϋφίσταται του έτους 1923 εντός του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Κερατέας και εντός του Ο.Τ. 135 διότι εξυπηρετεί διάφορες ιδιοκτησίες που έχουν πρόσωπο σε αυτή.

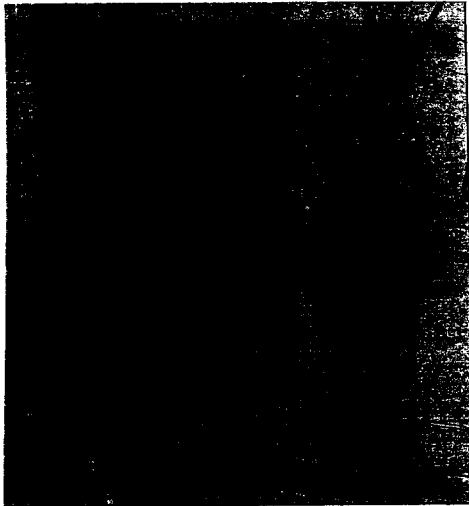
Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Μαρκόπουλο, 11 Φεβρουαρίου 2002

Ο Νομάρχης κ.α.α.

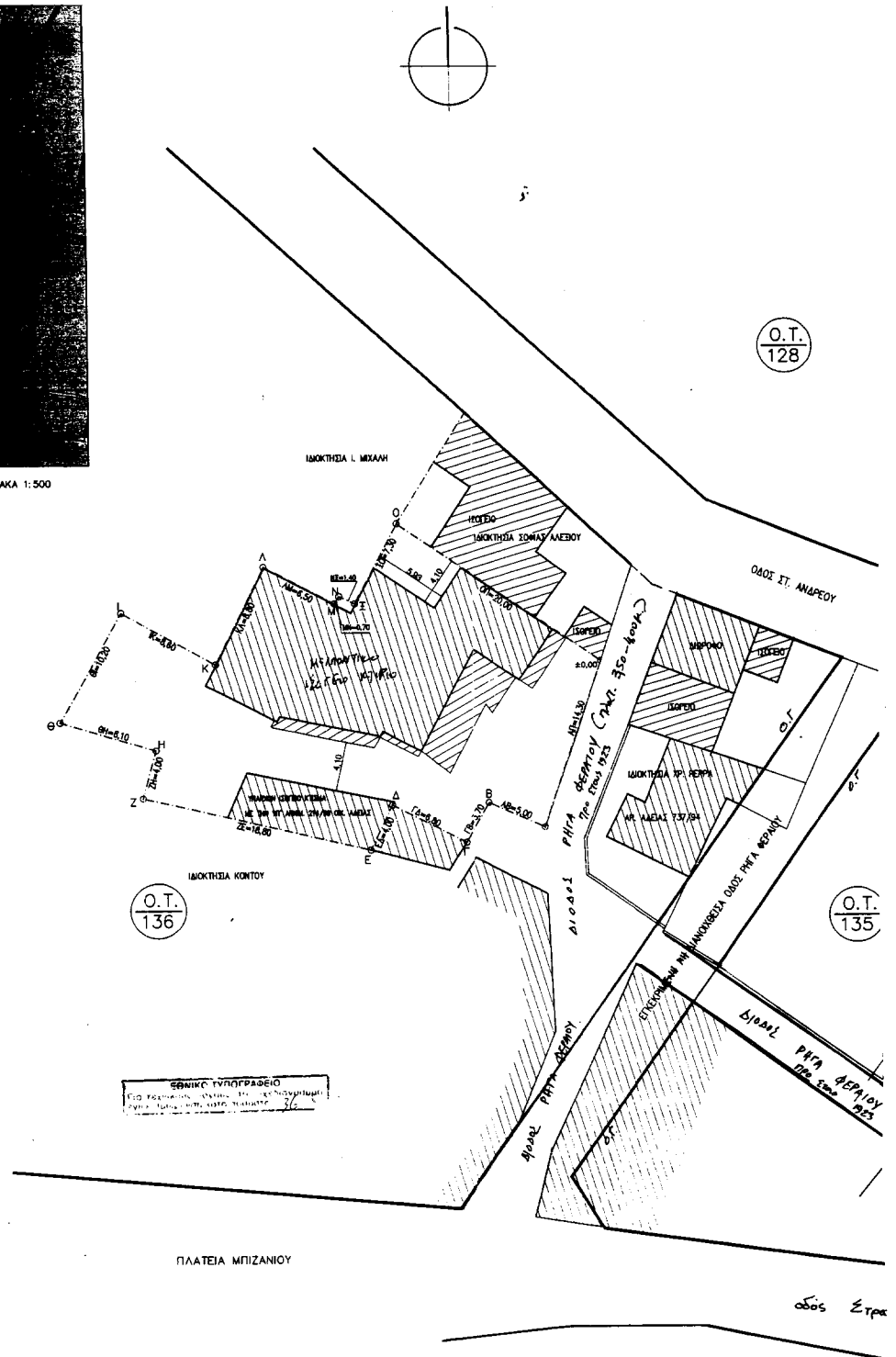
Ο Βοηθός Νομάρχης

Γ. ΞΗΝΤΑΡΑΣ



ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΕΑΣ

KAIMAKA 1:500

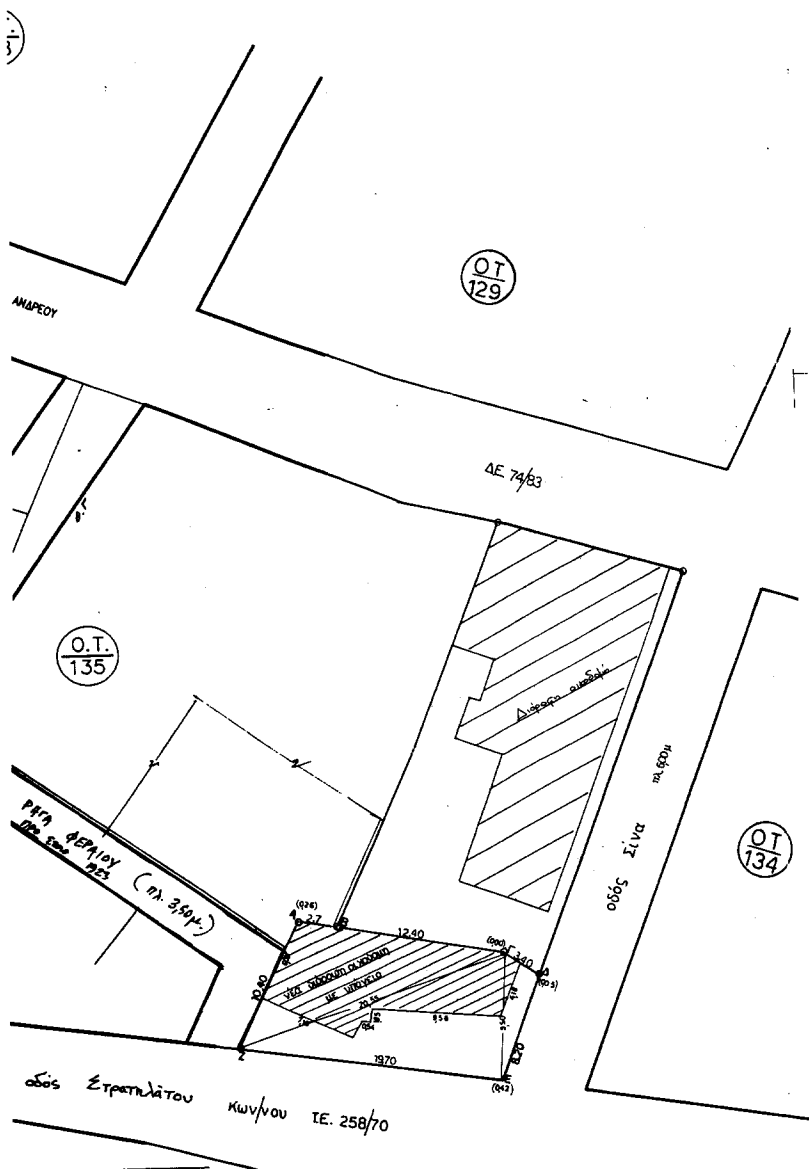


ΠΛΑΤΕΙΑ ΜΠΙΖΑΝΙΟΥ

**Τομπος Β**

Κάλυψη 60%  
 Σαντίτης 1,00 για εμβαδό < 41 μ.  
 0,80 για εμβαδό > 41 μ.  
 μέγιστο ύψος 10 μ (11 μ με στήλη)

Δηλώνεται ότι πλησίον του οικοπέδου δεν διέρχονται καλώδια υψηλής τάσης και ότι δεν υπάρχουν ρέματα στη ευρύτερη περιοχή.



I understand and agree to the terms of the 223  
 2011 agreement.  
 My signature is [Signature] E.N.  
 [Signature]  
 [Signature]  
 [Signature]

[illegible]